

## 6. ANEXOS



**INFORME ARQUEOLÓGICO Y PATRIMONIAL  
DE LA PROSPECCIÓN ARQUEOLÓGICA  
ACTUACIÓN INDUSTRIAL “EL CRISPÍN”.**

**La Robla. León.**

**Expte.: 266/10**

**SOLICITANTE DEL ESTUDIO: REDAMBIENTE Técnicos Consultores del**

**Medio S.L.**

**Arqueólogo: Francisco Javier Chao Arana. Col. N° 1.117.**

**PROMOTOR: ECXMO. AYUNTAMIENTO DE LA ROBLA.**

## **INTRODUCCIÓN**

El presente informe arqueológico recoge los resultados del trabajo de Prospección Arqueológica y Patrimonial (etnográfica, histórica y arqueológica) solicitado por **D. Francisco Javier Chao Arana, Arqueólogo, Col.: nº 1.117,** encargado por la Consultora **REDAMBIENTE Técnicos Consultores del Medio S.L.,** con destino a la **Prospección Arqueológica de los terrenos afectados por “ La Actuación Industrial “El Crispín”. La Robla”.**

**Expte.: 266/10**

Se presenta el preceptivo Proyecto de Prospección Arqueológica obligatorio para obtener el permiso y realizar el trabajo arqueológico el día 2 de agosto del 2010. El día 30 de septiembre del 2010 se aprueba el permiso por parte de la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural de León de la **Prospección Arqueológica de los terrenos afectados por “ La Actuación Industrial “El Crispín”. La Robla”.**

**Expte.: 266/10** (Ver anexo III).

El día 8 de octubre del 2010 se gira visita preparatoria y de consulta de Cartas Arqueológicas con destino a la citada prospección.

El trabajo de prospección arqueológica comienza el día 16 y finaliza el día 17 del citado mes.

## **MARCO ADMINISTRATIVO Y GEOGRÁFICO**

El Servicio Territorial de Cultura, adscrito a la Delegación Territorial de León, Junta de Castilla y León, consciente de la posibilidad de existencia de restos arqueológicos en este espacio, prescribió la ejecución de una prospección arqueológica intensiva de los terrenos afectados por el proyecto de los terrenos afectados por **“La Actuación Industrial “El Crispín”. La Robla”.**

**Expte.: 266/10**

con el objetivo claro de comprobar la posible incidencia de las futuras remociones de tierras en el patrimonio arqueológico y patrimonial.

Este documento se realiza de acuerdo a la **ley 12/2002, de 11 de julio de Patrimonio Cultural de Castilla y León**. Capítulo II, Artículo 55. Autorización de actuaciones arqueológicas.

En el Artículo 51 del Título III, se define la prospección arqueológica de la siguiente manera: “Son prospecciones arqueológicas las observaciones y reconocimientos de la superficie o del subsuelo que se lleven a cabo, sin remoción del terreno, con el fin de buscar, documentar e investigar bienes y lugares integrantes del patrimonio arqueológico de cualquier tipo”.

Asimismo en el Artículo 52 se legisla acerca de la posibilidad de que se exija prospección en un amplio abanico de casos: “La Consejería competente en materia de cultura podrá ordenar la ejecución de excavaciones o prospecciones arqueológicas en cualquier terreno público o privado del territorio de Castilla y León en el que se presuma la existencia de bienes del patrimonio arqueológico”.

La necesidad de realizar un informe acerca de la intervención arqueológica desarrollada se recoge en el Artículo 57 referido a la Autorización de Obras: “Las solicitudes de autorización o licencia de obras que afecten a una zona arqueológica o a un yacimiento inventariado y supongan remoción de terrenos, deberán ir acompañadas de un estudio sobre la incidencia de las obras en el patrimonio arqueológico, elaborado por titulado superior con competencia profesional en materia de Arqueología.

La Consejería competente en materia de Cultura, a la vista de las prospecciones, controles o excavaciones arqueológicas a las que se refiera el estudio, podrá establecer las condiciones que deban incorporarse a la licencia”.

Por último en el Artículo 58 se hace referencia a la financiación de los trabajos arqueológicos.

“En los casos en que una actuación arqueológica resulte necesaria como requisito para la autorización o a consecuencia de cualquier tipo de obras que afecten a zonas o yacimientos declarados de interés cultural o a bienes inventariados integrantes del Patrimonio Arqueológico, el promotor deberá presentar proyecto arqueológico ante la Administración competente para su aprobación, previa a la ejecución de aquellas.

La financiación de los trabajos arqueológicos a que se refiere este artículo correrá a cargo del promotor de las obras en el caso de que se trate de entidades de derecho público. Si se tratara de particulares, la Consejería competente en materia de cultura podrá participar en la financiación de los gastos mediante la concesión de

ayudas en los términos que se fijen reglamentariamente, a no ser que se ejecute directamente el proyecto que se estime necesario”.

Igualmente se realiza el preceptivo informe acorde al **Decreto 37/2007 del 19 de Abril.**

### **Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León.**

Título III, de la “Conservación y Protección de los Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de Castilla y León”; Capítulo IV, artículos 80 a 83: “Evaluación de Impacto Ambiental y Ordenación del Territorio”.

Se hace referencia exacta de los procedimientos en el Título IV del Reglamento que lleva por rúbrica “Patrimonio Arqueológico”.

La Prospección Arqueológica..... está calificada como Intervención Arqueológica derivada de un proyecto vinculado al Estudio de Evaluación de Impacto Ambiental (Título IV, Capítulo III, art. 107).

Artículo 109; apartados I y III, sobre la solicitud de permisos de Prospección Arqueológica.

La legislación ha comenzado a incluir el patrimonio histórico y arqueológico entre las variantes a considerar en la Evaluación del Impacto Ambiental (EIA). De ello se deriva la necesidad de adoptar las medidas de salvaguarda adecuadas para reducir a la mínima expresión el denominado “riesgo arqueológico” en aquellas zonas que, por sus antecedentes, pudieran contener restos arqueológicos como puede ser la presente prospección arqueológica intensiva de las zonas afectadas.

### **OBRA PROYECTADA Y ZONA DE AFECCIÓN**

La prospección arqueológica propuesta afecta según plano adjunto al Área Industrial "El Crispín" de La Robla.

Situado al sur del municipio, con el río Bernesga al este; la central térmica al norte y el antiguo camino de las Norias al oeste. La totalidad de la superficie a prospectar es de **43 Has**, siendo parcelas de protección agropecuaria. Algunas de ellas han sido afectadas por la remoción de caminos derivados de una concentración parcelaria (zona central y sur); la zona oeste por el nuevo trazado del AVE; la central por la vía de RENFE, así como acequias y pistas diversas que han transformado el lugar.

En total se prospectará:

El terreno ocupado por el Nuevo Terreno Industrial: **parcelas nº del 94 al 305** (Ver plano parcelario).

## **CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS**

El Proyecto consiste en la transformación de nuevo suelo industrial alrededor del sur de la Robla y su modificación de rural a usos industriales. Por lo que es preceptivo una prospección arqueológica sistemática y de cobertura total a todas las parcelas afectadas.

Son parcelas dedicadas a praderías, choperas y hortícolas, inmediatas al río Bernesga..

La prospección fue realizada los días 16 y 17 de octubre del 2010.

## **ESTUDIO PATRIMONIAL: INVENTARIO PATRIMONIAL AFECTADO**

En este epígrafe mostramos cada uno de los bienes que puedan verse afectados siguiendo los inventarios y la bibliografía consultada.

La distancia máxima desde la parcela afectada es de 1 km., a los yacimientos arqueológicos y etnográficos y a 5 km., los B.I.C.

Se tomó como base fundamental las Cartas Arqueológicas de los municipios afectados depositadas en el Servicio de Patrimonio Histórico y Cultural de León (J.C.y L.)<sup>1</sup> y los listados de B.I.C<sup>2</sup>., así de manera complementaria se procedió al vaciado bibliográfico de todas las citas sobre los elementos patrimoniales del entorno del proyecto de Prospección Arqueológica.

- Los elementos etnográficos propios de la zona son los molinos hidráulicos.
- En cuanto a la Carta Arqueológica del municipio afectado no existen yacimientos cercanos al proyecto de Prospección Arqueológica.

La ley 12/2002, de 11 de julio de Patrimonio Cultural de Castilla y León, y su Modificación de la Ley 12/2002, de 11 de julio, del Patrimonio Cultural de Castilla y León, del 22 de diciembre del 2004.

---

<sup>1</sup> Revisión realizada el día 8 de octubre del 2010.

<sup>2</sup> No existen BIC en el área de 5 km.

En especial los Títulos I, del Inventario de Bienes del Patrimonio Cultural de Castilla y León, artículos 17 y 18; Título III, del Patrimonio Arqueológico, artículos del 50 al 61. Título IV, del Patrimonio Etnológico y Lingüístico, artículos 62 al 63.

Igualmente al Decreto 37/2007 del 19 de Abril. Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León. Título III, de la Conservación y Protección de los Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de Castilla y León; Capítulo IV “Evaluación de Impacto Ambiental y Ordenación del Territorio”.

Nos hemos basado en una franja amplia en cuanto a los bienes histórico-artísticos (afecciones indirectas) y a una franja más inmediata con referencia a los bienes arqueológicos, etnográficos (afecciones directas).

### **METODOLOGÍA Y SERIALIZACION DE LA PROSPECCION ARQUEOLOGICA.**

La tipología elegida de **prospección es de tipo “intensivo”** y de cobertura total ya que la zona definida es pequeña y puede ser inspeccionada completamente.

En nuestro caso:

Dentro del área de prospección que son las propias parcelas a recalificar ésta consistió en la inspección visual del 100% del terreno afectado por el proyecto. Se recorrió y definió todos los yacimientos ya catalogados cercanos. Se registraron todos los elementos etnográficos, histórico-industriales del tipo que fuere, de las zonas incluidas en el estudio.

De esta manera se cumple la reglamentación para realizar la **Prospección arqueológica intensiva**. (Título III, Capítulo IV). Decreto 37/2007 del 19 de Abril. Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León.

Esta intervención preventiva está derivada de un proyecto vinculado al estudio de Evaluación de Impacto Ambiental (art. 107. Decreto 37/2007 del 19 de Abril).

### **UNIDADES DE PROSPECCIÓN. (U.P.) EL CRISPIN.**

La metodología utilizada no se aparta de otros trabajos desarrollados en Castilla y León y diversas C.C.A.A..

Las unidades de prospección vienen motivadas por su longitud y dificultad; por sus accesos y por el terreno que se ha de prospectar. En este caso la U.P. son las parcelas afectadas.

El ámbito cronológico que abarca la prospección comprende desde el Paleolítico Inferior hasta la Edad Media. Igualmente elementos etnográficos y de uso Histórico-Industrial.

El ámbito espacial de prospección viene motivado por las exigencias administrativas. El terreno es pradería y de cultivos silvícolas (choperas) y existen manchas de arbolado en la ribera del Bernesga.

La ficha utilizada en la U.P. cuenta con estos datos básicos:

- Situación: delimitación, rasgos topográficos, red hidrográfica, etc.
- Planimetría:
- Previsión de accesos: red viaria existente, pistas, sendas y carreteras.
- Revisión previa de la foto aérea (SYGPAC).
- Medio natural: geología, vegetación y suelos.
- Yacimientos conocidos, monumentos.
- Nuevos yacimientos.
- Diario de prospección: fechas, incidencias.
- Observaciones: encuesta oral.

## **CARTOGRAFÍA GENERAL**

La cartografía utilizada para la realización de la prospección arqueológica y patrimonial es:

Mapa Topográfico Nacional (Escala 1:25.000).129-II

Plano nº 1. Parcelario El Crispín. E: 1:4000

La fotografía aérea consultada es la que recoge el SYGPAC <sup>3</sup>. Se revisó todas las parcelas afectadas y las aledañas a diferente altura para reconocer el terreno así como los posibles accesos .

## **FASES Y SERIALIZACIÓN**

La Unidad de Prospección, **U.P.** ocupó el día 16 y 17 de octubre del 2010.

El mismo día se realizó la prospección y la encuesta oral entre los vecinos de la zona afectada.

### **Unidad de Prospección . U.P.**

#### **Situación:**

Área del emplazamiento de las parcelas, en la orilla derecha del Bernesga, al sur de la Térmica y atravesada por el centro por la vía de RENFE y en el lado oeste por la nueva vía del AVE.

#### **Planimetría:**

Mapa Topográfico Nacional (Escala 1:25.000). 129-II

Plano nº 1. Parcelario El Crispín. Escala 1: 4.000

Accesos: Carretera local de La Robla-Cascantes. Por la vía de RENFE se accede directamente.

Geología y edafología: El suelo del área de prospección es esencialmente Terraza cuaternaria del Bernesga

Vegetación: Parcela de prado. Arbolado de ribera en la orilla del Berenesga.

Yacimientos Arqueológicos: Ninguno.

B.I.C.: No existe ninguno.

Bienes Etnográficos: Ninguno.

#### **Diario de Prospección:**

Día 16 y 17 de octubre 2010. Se realizó siguiendo el parcelario, de N a S., y de E a O.

Zona sin prospectar: Ninguna.

Observaciones: No entrañó dificultad alguna.

---

<sup>3</sup> [http:// sigpac.mapa.es/fega/visor](http://sigpac.mapa.es/fega/visor)

## ANÁLISIS TOPONÍMICO

La toponimia es una herramienta muy útil para conocer mejor la Historia, los lugares y grupos humanos.

Cada nombre permite identificar un lugar concreto, un apelativo que nunca se debe al azar o al capricho, sino que siempre tiene un fundamento lingüístico, histórico o descriptivo, en definitiva el origen etimológico de muchos topónimos.

El análisis que recogemos se centra en los términos disponibles en bibliografía, cartografía y nomenclátor, así como algunos facilitados por vecinos de los lugares visitados.

Seguidamente se detallan los topónimos más relevantes desde el punto de vista arqueológico relacionados con la Prehistoria, Historia Antigua, Medieval y Moderna por lo que existen diversos orígenes y etimologías

### **Toponimia latina<sup>4</sup>:**

- Muria: Vallina de la Muria. Proviene de *murus*; posibilidad de muros y restos antiguos constructivos.

## ENCUESTA ORAL

Este estudio de carácter preliminar y auxiliar de la prospección ha intentado sistematizar y clasificar las noticias, indicios y posibles pistas sobre lugares arqueológicos en la ubicación de las parcelas. Fue realizada el 17 de octubre del 2010.

Los resultados han sido **negativos**.

La ficha que preparamos para la encuesta oral es:

**Localidad:**

**Lugar o paraje:**

**Leyendas o historias populares asociadas al paraje:**

**Descripción por parte del informante:**

**Resultado de la información:**

---

<sup>4</sup> BOBES, M.C. *Toponimia romana en Asturias*. EMÉRITA, XXVIII y XXIX, Madrid, 1960-61, pp. 241-284.

## **BIENES CULTURALES Y ARQUEOLÓGICOS. FICHAS**

En este epígrafe se reúnen todos los bienes afectados de manera diversa por el proyecto de prospección. Los yacimientos arqueológicos recogidos provienen de la carta arqueológica del municipio afectado y que se encuentra en el Servicio Territorial de Cultura de León. La distancia máxima es de 1 km.

El listado de B.I.C. se encuentra publicado por la Junta de Castilla y León. La distancia máxima es de 5 km.

**Yacimientos arqueológicos.** Ninguno.

**Bienes etnográficos:** No existe ninguno.

## **VALORACIÓN Y CONCLUSIONES**

Se ha tomado como superficie de afección una franja amplia en cuanto a los bienes histórico-artísticos (afecciones indirectas) y a una franja más inmediata con referencia a los bienes arqueológicos y etnográficos (afecciones directas). Teniendo en cuenta los yacimientos arqueológicos, bienes etnográficos, bienes histórico-industriales y bienes culturales de índole histórico - artístico declarados B.I.C., arriba enumerados y su ubicación en relación con el Proyecto de **Prospección Arqueológica de los terrenos afectados por “ La Actuación Industrial “El Crispín”. La Robla”.**

**Expte.: 266/10**

factibles de generar afecciones de diverso grado, directas e indirectas, podemos decir:

1. La Prospección Arqueológica y Patrimonial en la parcela de ubicación de las parcelas sometidas a recalificación. ha sido **negativa**.
2. Todos los yacimientos arqueológicos inventariados se encuentran fuera de la zona de afección (100 m., a cada lado) de la ubicación de las parcelas.
3. Los bienes declarados B.I.C. que mantienen una afección indirecta (menoscabo visual de su cuenca) no existen dentro del arco de 5 km.

4. Se han valorado los efectos de la actuación sobre patrimonio específico según los términos que recoge el ANEXO I del Real Decreto 1131/ 1988, de 30 de septiembre, por el que se aprueba el Reglamento para la ejecución del Real Decreto Legislativo 1302/1986, de 28 de junio de Evaluación de Impacto Ambiental.

En primer lugar, se hace referencia a la consideración positiva o negativa del impacto respecto al estado previo a la actuación. Posteriormente, se analizan las características del impacto: si el efecto se produce de forma directa sobre los elementos del medio, la posible inducción de impactos acumulados, si se presentan de forma temporal o permanente, si tienen carácter local o en una superficie más o menos extensa, si su efecto se produce próximamente a la acción o se manifiesta a distancia apreciable, si las condiciones originales reaparecen de forma natural o bien si su efecto es irreversible, o si existe posibilidad de recuperación mediante aplicación de prácticas adecuadas.

Se han seguido las indicaciones del Decreto 37/2007 del 19 de Abril. Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León. Título III, de la Conservación y Protección de los Bienes Integrantes del Patrimonio Cultural de Castilla y León; Capítulo IV “Evaluación de Impacto Ambiental y Ordenación del Territorio”. Se ha clasificado el impacto en compatible, moderado, severo o crítico. Estos términos vienen definidos en el Real Decreto 1131/1988 como sigue:

- Impacto ambiental compatible: Aquel cuya recuperación es inmediata tras el cese de la actividad, y no precisa prácticas protectoras o correctoras.

- Impacto ambiental moderado: Aquel cuya recuperación no precisa prácticas protectoras o correctoras intensivas, y en el que la consecución de las condiciones ambientales requiere cierto tiempo.

- Impacto ambiental severo: Aquel en el que la recuperación de las condiciones del medio exige la adecuación de medidas protectoras o correctoras, y en el que, aún con esas medidas, aquella recuperación, precisa un periodo de tiempo dilatado.

- Impacto ambiental crítico: Aquel cuya magnitud es superior al umbral aceptable. Con él se produce una pérdida permanente de la calidad de las condiciones ambientales, sin posible recuperación, incluso con la adopción de medidas correctoras.

Se valora el grado **de los terrenos afectados por “ La Actuación Industrial “El Crispín”. La Robla”.**

**Expte.: 266/10**

### **COMPATIBLE**

dado que no precisa prácticas protectoras o correctoras; siendo la fiabilidad elevada tras la prospección intensiva realizada y siendo al menos el impacto visual reversible en cuanto que se pueden dismantelar las instalaciones.

Analizados los posibles impactos, han de tomarse aquellas medidas protectoras que eviten o aminoren las alteraciones derivadas de la actividad constructiva, dada la naturaleza del proyecto; no se considera necesario aplicar medidas protectoras ni correctoras, ni durante el desarrollo de las obras ni una vez finalizadas en la fase de utilización.

En Pola de Siero, a 20 de octubre del 2010.



**Fdo. F. Javier Chao Arana. Arqueólogo. Col. nº 1117.**  
**REDAMBIENTE Técnicos Consultores del Medio S.L.**

## **ANEXO I APENDICE FOTOGRAFICO**



**Foto 1. Vega El Crispin, La Robla. Vista general hacia el norte.**



**Foto 2. Parcela situada en el lado W. El Crispin. La Robla.**



**Foto 3. Parcelas afectadas por caminos de concentracion parcelaria. Zona central.**



**Foto 4. Extremo sureste El Crispin, La Robla. Choperas.**

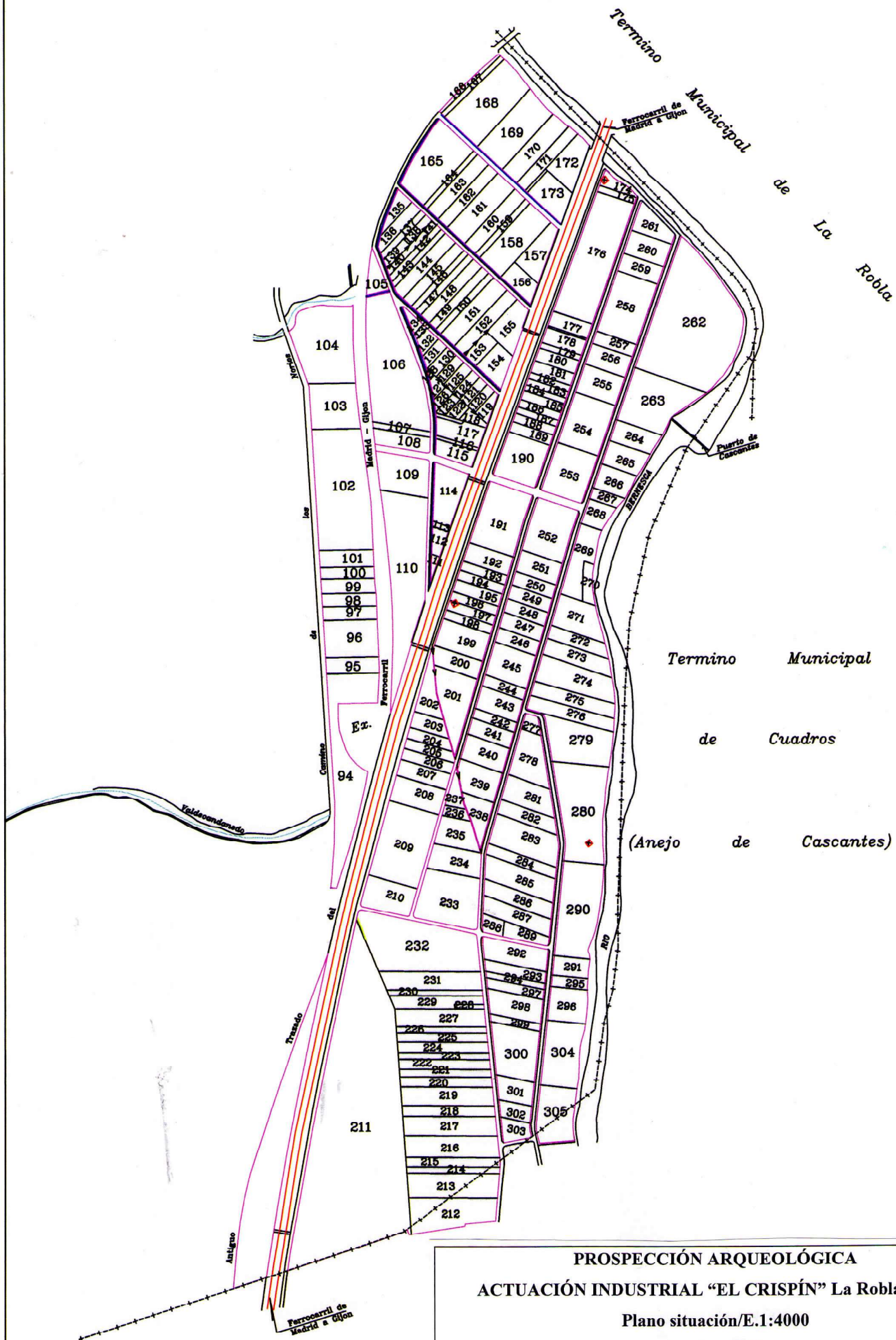


**Foto 5. Terrazas del Bernesga. El Crispin, La Robla.**



**Foto 6. Trazado del AVE y de la RENFE. El Crispin, La Robla.**

## **ANEXO II PLANOS**



## **ANEXO III DOCUMENTACIÓN**

Don Javier Chao Arana, Arqueólogo y colegiado Nº 1.117, con D.N.I 9.372516-Q, con domicilio en C/ Francisco Baragaña, Nº 5 – 4º Izada en Pola de Siero, Asturias,

JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN  
DELEGACION T. EN LEÓN

Entrada Nº. 20100380008004  
04/08/2010 13:20:13

**EXPONE:**

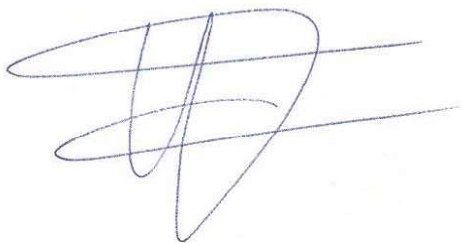
Se entrega el proyecto de prospección arqueológica, instrumentos urbanísticos para el desarrollo de la actuación Industrial “El Crispín” de La Robla (León).

**SOLICITA:**

Den trámite a dicho proyecto de prospección arqueológica.

Y para que así conste a los efectos oportunos firmo y expido el presente documento,

Fdo.- Francisco Javier Chao Arana



En León, a 2 de agosto de 2010.

---

**SERVICIO TERRITORIAL DE CULTURA DE LEÓN**



## Junta de Castilla y León

Delegación Territorial de León  
Servicio Territorial de Cultura y Turismo

### COMISIÓN TERRITORIAL DE PATRIMONIO CULTURAL

**D. JAVIER CHAO ARANA**  
C/ Francisco Baragaña, 5 – 4º izda.  
33510 POLA DE SIERO (Asturias)

**ASUNTO:** Notificación de un acuerdo de la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural.

JUNTA DE CASTILLA Y LEÓN  
DELEGACIÓN T. EN LEÓN

Salida Nº. 20102980009691  
11/10/2010 11:07:03

La Comisión Territorial de Patrimonio Cultural de León, en sesión celebrada el día 30 de septiembre de 2010, acordó lo siguiente:

2.6	Expte.: <b>266/10.</b>	Antecedentes: Expte. 526/04 ARQUEOLOGÍA
	Solicitud de autorización, en materia de Patrimonio Cultural, para llevar a cabo trabajos de prospección arqueológica, en relación con Instrumentos Urbanísticos para el desarrollo de la Actuación Industrial "El Crispín". <b>LA ROBLA.</b>	
	Interesado AYUNTAMIENTO DE LA ROBLA	
	s: RED AMBIENTE TÉCNICOS CONSULTORES DEL MEDIO S.L.	
	D. FRANCISCO JAVIER CHAO ARANA (Arqueólogo)	

Vista la documentación obrante en el expediente reseñado, la Comisión Territorial asume el informe de la Ponencia Técnica

La actividad arqueológica objeto de la solicitud requiere, conforme al artículo 55 de la Ley 12/2002, de 11 de julio, de Patrimonio Cultural de Castilla y León, la previa autorización de la Comisión, competente por razón de lo dispuesto en el art. 14.1 i) del Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León, aprobado por Decreto 37/2007, de 19 de abril.

Por ello, la Comisión Territorial de Patrimonio Cultural de León, por unanimidad, ACUERDA:

**AUTORIZAR la intervención arqueológica en los términos recogidos en el proyecto presentado.**

**La dirección de los trabajos correrá a cargo del Arqueólogo D. FRANCISCO JAVIER CHAO ARANA.**

**De producirse algún hallazgo arqueológico en el transcurso de los trabajos, deberá ser entregado en el Museo de León.**

**El director técnico de la intervención se compromete a cumplir con lo establecido en el Título IV, artículos 117 a 120, del Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León, aprobado por Decreto 37/2007, de 19 de abril.**

**La presente autorización se entenderá concedida, sin perjuicio del derecho de propiedad y de terceros.**

**La obtención de cualesquiera otras autorizaciones que se precisen para la realización de los trabajos objeto de la autorización concedida será responsabilidad de sus titulares.**

La anterior resolución no agota la vía administrativa, y contra la misma podrá el interesado interponer recurso de alzada en el plazo de un mes a partir del día siguiente a su notificación, ante la Dirección General de Patrimonio y Bienes Culturales, de conformidad con lo dispuesto en el Art. 114 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común y en el Art. 27.2 del Reglamento para la Protección del Patrimonio Cultural de Castilla y León aprobado por Decreto 37/2007 de 19 de abril.

Cuando se trate de **prospecciones** se les acompañará el Libro de Registro Oficial. En el supuesto de **excavaciones** deberán comunicar, **con la suficiente antelación**, la fecha de inicio de los trabajos con la finalidad de convocar a las partes interesadas en el lugar en el que se va a realizar la actividad arqueológica y hacer entrega del citado Libro. Una vez **finalizados** los trabajos deberán **devolverlo** debidamente cumplimentado.

El anterior acuerdo se notifica sin estar aprobada el acta de la sesión, lo que se advierte, en cumplimiento del art. 58.3, de la Ley 3/2001, de 3 de julio, del Gobierno y de la Administración de la Comunidad de Castilla y León.

Vº. Bº. EL PRESIDENTE,  
P.A. EL VICEPRESIDENTE

Fdo.: Jesús Álvarez Courel



León, 7 de octubre de 2010  
LA SECRETARIA,

Fdo.: M<sup>a</sup>. Jesús Alonso Fernández